

龍騰第二屆素養探究成果大賞

【自主學習計劃書】

學習計劃名稱
<p style="text-align: center;">〈最後的救贖－從法律、心理、道德層面深入解讀《噬罪者》角色行為〉</p> <p>國文專題探究</p>

對應科目	<input checked="" type="checkbox"/> 國文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 數學 <input type="checkbox"/> 物理 <input type="checkbox"/> 化學 <input type="checkbox"/> 生物 <input type="checkbox"/> 地科 <input type="checkbox"/> 歷史 <input type="checkbox"/> 地理 <input type="checkbox"/> 公民 <input type="checkbox"/> 跨領域 <input type="checkbox"/> 其他_____
對應龍騰教材章節（例：第一冊第一課）	第二冊十一課《版權所有的人生》
學習類別	<input checked="" type="checkbox"/> 學科專題製作／研究 <input type="checkbox"/> 科學實作實驗 <input type="checkbox"/> 閱讀心得、小論文報告 <input type="checkbox"/> 全球議題探索 <input type="checkbox"/> 技能實務 <input type="checkbox"/> 藝能創作 <input type="checkbox"/> 其他_____
內容概述（限 100 字）	<p>我們的專題研究內容主要是透過法律規範、心理以及道德層面，深入解讀台灣劇作《噬罪者》中的主要角色行為。這部劇描述了主角王翔替弟弟頂下殺人罪名後的經歷，並且同時講述了更生人在社會上的掙扎。</p>
學習動機和目標概述	<p>學習動機：</p> <p>我們最初都對《悲慘世界》感興趣，特別是其中尚萬強這一曾經因竊盜與逃獄被監禁十九年的角色，他終其一生的贖罪之旅，以及「更生人要如何才能得到救贖」的課題，令我們受到很大的觸動，引起了我們對於更生人議題的關注，但因為其背景聚焦在法國十九世紀的一場革命，時代與空間背景都與我們身處的臺灣相差甚遠，不利於蒐集資料及驗證其正確性。為了進行更深入、更有效的探究，我們決定回到與我們切身相關的臺灣，搜尋相關作品，發現了 2019 年在臺灣推出的戲劇作品《噬罪者》。這部作品引發了大眾對更生人重返社會相關議題思考與討論，而在觀影的過程中，我們發現劇情不僅限於更生人議題，更著重於探討角色們面對痛苦、尋求救贖的過程，同時這點也連結到最初我們</p>

	<p>受《悲慘世界》感動的真正關鍵，並非犯罪與懲罰，而是人們面對困境時如何追尋屬於自己的救贖，因此決定以「困境與救贖」為專題報告的主題。</p> <p>目標概述： 基於上述研究動機，本專題主要研究目的為透過法律、心理以及道德層面，深入解讀台灣劇作《噬罪者》中的主要角色行為（如：王翔、王杰、李春生、怡安及阿標）在種種情境下所做出的應對與選擇，例如行為背後的動機、理由、掙扎、是否有其他應對方法，和行為所產生的後果等問題，並自我們身為觀影者的視角以不同面向詮釋該劇。</p>
<p>學習方法和策略概述</p>	<p>由於此專題的研究對象為「戲劇」，因此我們主要採用的方法為先觀看劇情，接著摘取與主題相關之片段，再結合文獻進行文本分析。</p> <p>由於我們認為本劇若只用單一直觀面向，容易流於過度主觀的思考脈絡，因此本文在分析擷選片段時帶入了法學、心理學、道德理論等層面的文獻，加以詮釋分析。</p>

自主學習規劃內容				
日期	實施內容與進度	執行方式	檢核目標(完成/未完成)	備註/待解決問題小記
2/24	前導課程、撰寫計畫	小組討論	提出主題大致落點/未能將發散式概念成功聚焦	討論過程應有帶領者，效率有待加強。
3/3	論文發想、繳交計畫/審核計畫	小組討論、和指導老師交流想法	計畫與主題初具雛形/詳細時間表未完成	對研究過程的規劃未臻完善，應多加了解。
3/10	論文撰寫（動機、目的、部分內文）	設置線上共編檔，分工並各自撰寫	動機與目的/其餘架構	動機不夠明確，應和目的相契合
3/17	論文撰寫（內文、角色分析、劇情剖析）	設置線上共編檔，分工並各自撰寫	大部分內文/角色分析描述部分缺乏具體事例	內文架構過於平板空洞，角色分析部分可加入更多劇情描述

3/24	1. 論文撰寫（定稿、最終討論與修改） 2. 格式與錯漏字修正	將共編檔整體校定，並和指導老師討論修改內容	論文定稿	內文用字過於口語，應盡量精簡
3/31	段考週	（無）	（無）	（無）
4/7	段考週	（無）	（無）	（無）
4/14	簡報製作（模板挑選、研究動機方法限制完成）	小組討論、和指導老師交流想法	完成簡報前幾頁	挑模板效率差，應注重實用而非美觀
4/21	PPT 製作（完成剩下部分）	設置線上共編檔，分工並各自製作	簡報檔完成	PPT 製作時應統一組內意見，以免每個人做的格式差太多
4/28	PPT 最終修改	將共編檔整體校定，並和指導老師討論修改內容	簡報檔校訂完成	無
5/5	成發逐字稿撰寫	設置線上共編檔，分工並各自製作	逐字稿完成/尚未與指導老師討論	字數太多導致語速過快，撰寫逐字稿時應通順、精簡
5/12	段考週	（無）	（無）	（無）
5/19	可看稿的演練（標註語氣）	透過視訊軟體，隔著螢幕演練	從頭到尾演練完畢兩次/未計時	1. 因應疫情改為線上演練，導致時常有設備問題 2. 逐字稿不夠口語化，導致台風僵硬不自然，應修正
5/26	最終演練（背台詞、計時）	透過視訊軟體，隔	從頭到尾演練三次	3. 因應疫情改為線上彩排，設備問題尚

		著螢幕演 練		未修正
6/2	專題成果發表	(無)	(無)	因應疫情順延一周
6/9	專題成果發表	透過視訊 軟體，以 搭配簡報 和師長與 同學展現 專題成果	成果發表	線上成發看不到表 情，所以要更注意語 氣上的抑揚頓挫
6/16	台大人社營發表準 備	透過視訊 軟體，隔 著螢幕演 練	修正成果發表時 遇到的問題	(無)
7/5-7/7	台大人社營	透過視訊 軟體，以 搭配簡報 展現專題 成果	圓滿結束！	(無)

(學習規劃內容可自行增減列數)

自我反思 (遭遇困難、問題解決、成長收穫及自我省思)

這份專題是由李紫涵、陳可馨、陳思妤、黃湘婷，花費將近一年所做的研究成果。因為是沒有主題限制的專題研究，我們光是在選題就卡關許久，「該如何讓研究具有問題意識」是我們最困擾的點。指導老師說過，如果沒有問題意識，研究自然會失去架構以及立體感，進而讓成果變得空泛，沒有參考價值。最終我和組員們在幾番討論過後決定要做劇作的剖析。

而選定主題的歷程可以說是相當波折，詳請可以見論文內文的「研究動機」，總之當我們終於找到方向後可以說是幾乎喜極而泣了！因為我們沒有為了合理的研究而對自己真正感興趣的議題妥協，而是設法在我們好奇的領域找出值得研究的問題，這個發掘過程對我們來說雖然辛苦但帶來非常大的成就感。

而在製作這份專題的過程中，組員之間雖然沒有過太大的衝突，偶爾還是會有不可避免的意見分歧，「如何在清楚表述自我立場的前提下與組員達成共識」是除了專題內容本身以外我們所體悟到的最大課題。例如我們曾因專題的進度安排有過紛爭，或是有組員對於內容的走向不甚滿意，種種問題雖然棘手，但組員們透過一再的溝通以及互相理解最終達成共識，完成這份工程浩大的專題研究。

而經過這次專題研究，我們發現對於劇作的詮釋其實可以有各個面向的解讀。以往我們常常被束縛在觀眾的視角，單向接收劇作傳達的訊息，而這次我們專題，更像是雙向的觀看，在看劇的同時，我們給予劇作多種觀看的可能，提出我們的解讀並且

深入探討及討論，這種互動式的觀看更能讓觀眾切實明白整部劇的核心以及其死角，也是我們經由這次專題所得到的最大收穫。

而本劇在「噬罪」之外，更多地引發了關於「釋罪」的思考，也就是關於罪責和困境的消解。例如本研究的五個研究對象都曾分別犯下了不同種類的罪行，而如何從內在放過自己，同時以正當途徑讓自己擺脫困境，這是本劇更加令人玩味再三的地方。「噬罪」徒陷困境，「釋罪」方得出路，從「噬罪」到「釋罪」，正好是從困境到救贖的一條值得思考的路徑。